



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з навчальної роботи

_____ **Л.І. Чорний**
(підпис) (ініціали, прізвище)

14 лютого 2019 року

М.П.

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ
по написанню курсових робіт
з навчальної дисципліни
«АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО»
для підготовки на першому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня бакалавра
за спеціальністю 081 Право галузі знань 08 Право
за денною формою навчання

м. Хмельницький
2019

ЗМІСТ

			Стор.
	Вступ	–	3
1.	Вибір теми курсової роботи	–	4
2.	Збір наукової інформації з теми та аналіз зібраного матеріалу і чинного законодавства	–	4
3.	Складання й узгодження плану курсової роботи	–	5
4.	Виконання курсової роботи	–	6
5.	Вимоги до змісту курсової роботи	–	7
6.	Оформлення курсової роботи	–	9
7.	Перевірка курсових робіт	–	9
8.	Усунення зазначених у відгуку зауважень та захист курсових робіт	–	10
9.	Критерії оцінювання рівня виконання та захисту курсових робіт	–	10
10.	Тематика курсових робіт	–	13
11.	Додатки	–	15

ВСТУП

Серед складових елементів навчального процесу особливе місце займає виконання курсової роботи. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права, затвердженого в новій редакції Рішенням вченої ради ХУУП 29 травня 2017 року, протокол № 14, курсова робота – форма самостійної роботи студента, метою якої є поглиблене дослідження конкретних наукових напрямів, тем, що є складовими навчальної дисципліни, в межах якої виконується робота. Кінцевим етапом виконання курсової роботи є її захист.

Курсова робота - одна з найважливіших форм самостійного вивчення студентами навчально-методичної, монографічної і періодичної наукової літератури, чинного законодавства; вона дає можливість поповнювати свої знання, орієнтуватися в стрімкому потоці наукової і політичної інформації, оцінювати суспільні явища і процеси; відпрацьовувати уміння підбирати і узагальнювати фактичний матеріал; надає можливість виробляти уміння показувати шляхи оптимізації того чи іншого явища, давати рекомендації, а також окреслювати основні напрями підвищення ефективності механізму правового регулювання.

Виконання курсової роботи з адміністративного права допомагає студентам виробляти навички логічного аналізу змісту монографічних робіт, нормативно-правових актів, навчальної літератури та практичного користування науковою термінологією і застосування нормативно-правових актів; сприяє оволодінню правовою термінологією; розвиває уміння правильно формулювати і розкривати теоретичні положення, поглиблено аналізувати окремі юридичні категорії, поняття, явища і процеси та виявляти тенденції і прогнозувати подальший розвиток державно-правових явищ і процесів; надає можливості набувати досвіду виявлення закономірностей розвитку державно-правових явищ і висловлювати рекомендації, пропозиції щодо подальшого їх розвитку, а також робити самостійні висновки, що має важливе значення для фахівців у сфері права й спрямовано на більш глибоке і міцне засвоєння програмного матеріалу.

Курсова робота, крім того, є важливою складовою частиною навчального процесу, а також однієї з форм контролю знань з боку викладачів за навчанням студентів.

Метою написання курсової роботи є закріплення та поглиблення теоретичних та практичних знань студентів за спеціальністю, розвиток навиків ведення самостійної наукової роботи, оволодіння основними методами наукового дослідження, формулювання конкретних висновків та практичних рекомендацій за темою курсової роботи.

Найбільш важливими загальними вимогами щодо виконання курсових робіт є такі:

- тема курсової розкривається на основі широкого вивчення загальної навчальної та спеціальної фахової наукової літератури з даної проблематики;
- у курсовій містяться елементи творчості, теоретичні висновки висвітлюються у взаємозв'язку з існуючою правозастосовчою практикою, державно-правові явища і процеси розглядаються в динаміці та розвитку;
- курсова робота має чітко визначене оформлення, якого обов'язково слід дотримуватись;
- текст викладається згідно з планом і виконується самостійно; забороняються дослівні запозичення з літературних джерел, окрім використання влучних коротких цитат з обов'язковими посиланнями на джерело;
- наукова література може бути довільної давності, але рекомендується використовувати більш сучасну, а з давніх джерел використовувати бажано в основному класичні наукові твори або справді необхідні для обґрунтування чи підтвердження якогось висновку.

Дослівне копіювання літературних текстів недопустиме, оскільки суперечить самій ролі курсової роботи і не створює можливостей для отримання знань, вироблення уміння самостійно мислити та передавати думки, розвитку здібностей і хисту, привчає до літературного паразитизму, приховує невігластво, що рано чи пізно ввійде в життєву норму і може негативно відбитися на долі автора як студента, так і спеціаліста. Адже сучасне життя якраз потребує знань та умінь самостійного прийняття рішень.

1. ВИБІР ТЕМИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Студенти повинні уважно ознайомитися із запропонованою кафедрою конституційного, адміністративного та фінансового права тематикою курсових робіт, вибрати тему і зареєструвати її у навчальному відділі юридичного факультету. При необхідності, для правильного вибору теми, консультативну допомогу студентові надає потенційний науковий керівник курсової роботи чи науково-педагогічні працівники кафедри.

Можна запропонувати свою власну тему дослідження, попередньо погодивши її з науковим керівником. Разом з пропозицією щодо теми має бути подане обґрунтування доцільності її розробки, орієнтовний план роботи, актуальність та перспективи впровадження отриманих результатів, про що приймається рішення кафедри. В останньому випадку при формулюванні теми роботи не бажано використовувати ускладнену термінологію псевдонаукового характеру. Треба уникати назв, що починаються зі слів «Дослідження питання...», «Матеріали до вивчення...», «До питання...», «Характеристика ...», «Огляд ...» та ін., у яких не відображено в достатній мірі суть проблеми. Варто вибирати тему курсової роботи з урахуванням інтересу до визначених питань навчальної дисципліни.

Теми курсових робіт щорічно уточнюються кафедрою конституційного, адміністративного та фінансового права.

2. ЗБІР НАУКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ З ТЕМИ ТА АНАЛІЗ ЗІБРАНОГО МАТЕРІАЛУ І ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА

Підготовка до виконання курсової роботи перед складанням її плану повинна починатись з вивчення нормативно-правових актів по темі курсової роботи, для чого слід обов'язково використовувати офіційний сайт Верховної Ради України (www.rada.gov.ua), з наступним складанням бібліографії з обраної теми.

Особливо варто підкреслити значення нормативного матеріалу, що використовується в курсовій роботі. Кожен студент повинний показати своє уміння працювати з нормативними актами. Посилання на міжнародно-правові документи, Конституцію України, закони і підзаконні акти необхідно використовувати при аргументації наукових положень, що знайшли в них закріплення чи вимагають нормативної регламентації. При цьому посилання на законодавство повинно бути точним і супроводжуватися вказівкою повної назви акта, дати його прийняття, органу публічної влади, що прийняв даний нормативно-правовий акт. Разом з цим, варто мати на увазі, що окремі нормативні акти можуть бути повністю або в певній частині застарілими, нечинними. Тому посилатись на них можна лише в тому випадку, коли тема досліджується в історичному чи порівняльно-правовому аспекті.

Вивчення літератури з обраної теми слід починати з відповідних підручників, посібників, енциклопедій, довідників, з перегляду власних лекційних та семінарських конспектів, поступово переходячи до ознайомлення з монографічними роботами, статтями з періодичних видань, науковими повідомленнями тощо. У першу чергу підбирається література останніх років видання.

Корисну інформацію можна почерпнути з різних *наукових журналів та збірників наукових праць*:

1. Вісник Верховного Суду України.
2. Вісник Академії правових наук України.
3. Вісник Конституційного Суду України.
4. Вісник Вищого адміністративного суду України.
5. Держава і право.
6. Право України.
7. Юридичний вісник України.
8. Адміністративне право і процес.
9. Публічне право.
10. Підприємництво, господарство і право.
11. Часопис Хмельницького університету управління та права «Університетські наукові

записки».

12. Юридична Україна.
13. Юрист.
14. Проблеми законності (Національна юридична академія імені Ярослава Мудрого).
15. Правова держава (Інститут держави та права ім. В.М.Корецького НАНУ).
16. Право суспільство та ін.

Повний перелік наукових журналів розміщений на веб-сайті Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського у закладці «Наукова періодика України» за посиланням: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?S21CNR=1000&S21STN=1&S21REF=2&C21COM=S&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21All=<.>JJA%3DAS<.>&S21FMT=j_brief&Z21ID=&S21SRW=nz

Після підбору відповідної літератури настає найважливіший і відповідальний момент у процесі підготовки курсової роботи - читання і конспектування літературних джерел.

Працюючи з літературою, доцільно робити нотатки. Нотатки – це короткі записи текстових фрагментів з книг, статей, статистичних і фактичних відомостей. Нотатки можуть бути дослівними, тобто цитатами, а можуть мати вигляд вільного переказу ідей і думок, відображених у літературному матеріалі. Особливо високо цінується використана в роботі найбільш нова інформація. Роблячи нотатки, обов'язково слід точно переписати бібліографічні дані опрацьованого джерела, щоб при посиланні в тексті на джерело інформації не тратити час на пошуки таких даних. Особливу увагу варто присвятити проблемним питанням, спірним думкам, дискусіям, неузгодженостям законодавства.

Робота над науковими джерелами сприяє набуттю навичок самостійної творчості студента. Слід також пам'ятати і про можливість використання ресурсів мережі Інтернет, де можна знайти не лише бібліографічні дані окремих наукових праць, а й самі джерела.

Отже, вивчення літературних джерел під час виконання роботи бажано проводити у такій послідовності:

- виписка бібліографічних даних про джерело, яке опрацьовується;
- загальне ознайомлення з твором в цілому та перегляд усього змісту;
- вибіркове опрацювання вибраної частини твору;
- виписка матеріалів, що зацікавили з посиланнями на сторінки, з яких зроблено виписку;
- критична оцінка записаного, його редагування та використання в роботі.

3. СКЛАДАННЯ Й УЗГОДЖЕННЯ ПЛАНУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Після ознайомлення з літературою за темою курсової роботи студент вже має сформовану думку про напрям свого дослідження і може приступати до складання проекту плану курсової роботи. Наявність плану курсової роботи дозволяє розглянути в ній тільки ті питання, що відносяться до теми, забезпечити чіткість і послідовність у викладі матеріалу, уникнути пробілів і повторень, науково організувати самостійну працю студента.

Вибір теми і складання плану не повинні відбуватися механічно. Попередньо необхідно ознайомитися з відповідним розділом підручників, посібників, зрозуміти зміст теми, визначити її місце і значення в системі адміністративного права та навчальній дисципліні «Адміністративне право».

За узгодженням з науковим керівником визначається план роботи. **Загальними вимогами до складання плану** є наявність кількох розділів (два і більше), проста або складна структура, побудова дослідження від загального до часткового і, головне, дотримання меж дослідження, визначених темою курсової роботи. Частими помилками при складанні плану є те, що студенти формують план, у якому тільки один розділ охоплює тему роботи, а інші виходять за її межі. Для більш чіткого визначення кола питань, які необхідно розглянути, кожен розділ плану може містити підрозділи. При цьому варто пам'ятати, що зайве перевантаження плану роботи безліччю питань недоцільне. Перша ознака неправильно складеного плану — повторення одним з питань назви всієї теми. Кожне окреме питання повинне розкривати тільки її частину. Тому слід пам'ятати, що назви окремих розділів (а у разі наявності і підрозділів) —

це лише частини загальної теми курсової роботи, тому вони повинні бути більш вузькими і не повторювати назву роботи.

До плану недоцільно включати більше *трьох-чотирьох основних питань*, оскільки при більшій кількості питань може виникнути небезпека слабого розкриття деяких з цих проблем, тобто робота може мати поверхневий, фрагментарний характер, що відповідно вплине на оцінку.

З метою оптимізації роботи рекомендується також скласти розгорнутий план дослідження з посторінковою розбивкою майбутнього тексту. Після складання плану роботи необхідно погодити його з науковим керівником. Без такого узгодження приступати до розкриття теми не рекомендується, тому що невдало складений план може звести нанівець усю наступну роботу. Після остаточного уточнення структури роботи науковий керівник погоджує план роботи, і студент може розпочинати працювати над текстом роботи.

4. ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Роботу над текстом доцільно розпочинати з першого розділу, в якому зазвичай висвітлюються найбільш загальні питання (часто теоретичного характеру) досліджуваної проблеми. Виклад тексту повинен відповідати темі роботи. Автор повинен суворо слідкувати за тим, аби не виходити за її межі. При цьому слід послідовно, логічно викладати матеріал, не забуваючи при цьому зазначити використані джерела.

Виклад тексту роботи повинен відповідати плану і не повинен зводитися до набору непов'язаних між собою окремих положень, фактів. Кожне запропоноване положення необхідно теоретично обґрунтувати, підтвердити підібраним та систематизованим фактичним і статистичним матеріалом. Усі використовувані в тексті таблиці, схеми, графіки, діаграми повинні обов'язково мати відповідні коментарі і мають бути проаналізовані. Якщо такого аналізу немає, то наведені наочні засоби не тільки не зараховуються в актив роботи, а й відносяться до пасиву, через що оцінка знижується за невміння подати досліджуваний матеріал.

При написанні тексту слід звернути увагу на *стиль викладу*:

- не потрібно використовувати довгих, заплутаних речень;
- не слід користуватись надто часто вживаними малоінформаційними штампами, а також «лити воду» і робити дуже великі вступи, тому що є обмеження по обсягу курсової роботи, інакше можна так і не розкрити тему зовсім;
- необхідно намагатися викладати думки просто і образно;
- треба писати лише те, що стосується теми, для цього постійно треба дивитись на назву розділу чи підрозділу і не виходити зі її межі;
- весь текст роботи повинен містити тільки ту інформацію, яка розкриває тему курсової роботи;
- абзаци не повинні складатися з одного речення;
- слід використовувати **науковий стиль**, вживаючи такі фрази: «на нашу думку», «вважаємо», «слід звернути увагу (вказати)», «вважаємо за доцільне внести зміни до ...», «як слушно зазначав Авер'янов В.Б.», «погоджуємось з точкою зору Коломець Т.О.» тощо.

В кінці кожного розділу необхідно зробити узагальнення (маленький висновок (на абзац) по опрацьованому матеріалу.

Вступ і загальні висновки формулюються після написання всіх розділів курсової роботи.

При написанні курсових робіт з нормативних дисциплін обов'язковим є використання Конституції України, міжнародних договорів, законів України та інших нормативно-правових актів. Тому, збираючи матеріал, необхідно опрацювати всю нормативно-правову базу з теми курсової роботи. Необхідно також обов'язково опрацювати рішення та висновки Конституційного Суду України, узагальнення судової практики з окремих категорій справ, а також дані Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: www.reyestr.court.gov.ua, що можуть стосуватись теми дослідження.

При дослідженні нормативних актів варто проаналізувати практику їх застосування та виявити можливі недоліки в цій сфері. Вивчаючи відповідний нормативно-правовий акт, слід обов'язково звернути увагу на джерело його офіційного опублікування. При опрацьованні

нормативного матеріалу треба використовувати лише чинні нормативно-правові акти, з останніми змінами та доповненнями до них. **Посилання на застарілий нормативний матеріал є суттєвим недоліком курсової роботи.**

Крім того, треба висвітлювати наявні проблеми правового регулювання чи проблеми практики застосування чинного законодавства, а також висловлювати власну точку зору щодо подолання та шляхів вирішення досліджуваних проблем.

При написанні окремих тем доцільним може стати проведення соціологічних досліджень, опитувань та використання інших методів збору інформації, які також варто провести на цій стадії виконання курсової роботи.

При висвітленні передбачених планом питань, потрібно:

- наводити і розглядати різні погляди окремих науковців та юристів щодо проблем, які досліджуються. Неприпустимим є написання підрозділу або розділу з використанням лише одного джерела, натомість слід проаналізувати кілька джерел, поєднати їх зміст, навести кілька різних поглядів на одне питання і обов'язково висловити власну точку зору;

- по можливості визначати власну позицію щодо спірних проблем;

- аналізувати відповідні положення нормативно-правових актів, у тому числі, в разі потреби, законодавство іноземних держав та міжнародно-правові акти;

- використовувати матеріали юридичної практики та матеріали ілюстративного характеру (статистичні дані, узагальнення, витяги з архівних документів, дані соціологічних опитувань, матеріали практики, приклади із застосування законодавства, що можуть стосуватись теми дослідження тощо).

Результатом цього етапу є підготовка курсової роботи, яка оформляється відповідно до вимог та передається на рецензування науковому керівнику.

При виконанні курсової роботи слід уникати таких типових помилок:

- зміст роботи не відповідає плану курсової роботи або не розкриває тему повністю чи її частини;

- безсистемний виклад матеріалу, повторення одних і тих самих положень;

- логічні помилки, невміння виокремити головне;

- автор не виявив самостійності, робота є компіляцією, плагіатом або виконана шляхом копіювання з електронних баз рефератів;

- не зроблено аналізу чинних нормативних документів, спеціальної літератури з теми дослідження;

- кількість використаних джерел є недостатньою для всебічного вивчення теми;

- у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал, чи з порушенням нумерації тощо;

- бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту;

- обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, робота виконана неохайно, з помилками.

5. ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Структурно курсова робота повинна складатися із титульного аркуша, змісту роботи, вступу, основної частини (розділів і підрозділів), висновків та списку використаних джерел.

Курсова робота розпочинається **титульним аркушем**, у якому зазначаються: офіційна назва навчального закладу та кафедри, на якій виконана робота; навчальна дисципліна, з якої виконується курсова робота; тема курсової роботи; прізвище, ім'я та по батькові автора; прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання керівника курсової роботи; вказівки про результати захисту; місто та рік написання роботи (*див. додаток А*).

Після титульного аркуша розташовується **зміст** курсової роботи, який містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів і пунктів, що мають заголовок, зокрема вступу, основної частини, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків (*див. додаток Б*).

У **вступі** (див. додаток В) розкривається актуальність обраної теми, визначається мета дослідження і коло питань, аналіз яких спрямований на досягнення цієї мети. Також у вступі зазначається об'єкт та предмет дослідження, теоретична основа, вказується структура курсової роботи.

Актуальність теми роботи. Визначення актуальності будь-якої теми має бути ясным, конкретним і повинно розкривати доцільність дослідження теми, її значення. Правильне окреслення актуальності визначає стратегію дослідження, дозволяє відокремити головне від другорядного та визначити напрямок пошуку.

Визначення об'єкту дослідження. Об'єкт дослідження – частина об'єктивної реальності, процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і обране для вивчення. Як правило, об'єкт визначають як коло конкретних суспільних відносин, що буде досліджуватись у роботі.

Найбільш важлива частина вступу – визначення *мети та завдань дослідження*.

Мета формулюється лаконічно, одним реченням і повинна впливати з теми роботи. Відповідно до визначеної мети формулюються *завдання*, які деталізують та розкривають мету.

Характер завдань впливає з назв розділів (у разі наявності і підрозділів) роботи, і їх зміст формулюють, використовуючи такі поняття: «визначити», «встановити», «охарактеризувати», «розробити», «виявити», «сформулювати», «розкрити» тощо.

Остаточний варіант вступу доцільно писати після завершення основної частини роботи.

В **основній частині** (див. додаток Г) викладається зміст дослідження: основні теоретичні положення, що визначають сутність обраної теми, об'єкту дослідження, з урахуванням мети та завдань курсової роботи; пропонуються можливі шляхи вирішення існуючих проблем.

Під час роботи над основною частиною студент повинен проаналізувати наукові джерела, критично розібрати концепції авторів, відзначивши їх сильні та слабкі сторони. Особливу увагу слід звернути на питання, що не знайшли висвітлення у сучасній літературі чи були лише поставленими в працях дослідників. Якщо з даної проблеми існує декілька точок зору, то автор курсової роботи повинен коротко викласти кожен з них, дати їм критичну оцінку й обґрунтувати, чому він дотримується тієї чи іншої концепції, чи висунути та довести власну точку зору.

Виклад тексту роботи повинен відповідати плану і не повинен зводитися до набору непов'язаних між собою окремих положень, фактів. Кожне запропоноване положення необхідно теоретично обґрунтувати.

При висвітленні передбачених планом питань, потрібно:

- наводити і розглядати різні погляди окремих науковців щодо проблем, які досліджуються;
- по можливості визначати свою позицію щодо спірних проблем;
- аналізувати відповідні положення нормативно-правових актів, у тому числі, в разі потреби, законодавство іноземних держав та міжнародно-правові акти;
- використовувати матеріали юридичної практики та матеріали ілюстративного характеру (статистичні дані, узагальнення, витяги з архівних документів, дані соціологічних опитувань тощо).

Кожний розділ курсової роботи повинен закінчуватися короткими висновками, у яких узагальнено та стисло викладаються наведені у розділі наукові та практичні результати. При написанні курсової роботи повинні даватися посилання на матеріал з проаналізованих джерел, які наводяться в роботі.

У **висновках до роботи** (див. додаток Д) викладаються найбільш важливі результати та висновки автора, які повинні містити формулювання розв'язання поставлених у курсовій роботі завдань, їх значення для вивчення навчальної дисципліни.

Висновки автора повинні носити обґрунтований характер, бути результатом самостійного дослідження.

Курсова робота завершується **списком використаних джерел** (див. додаток Ж), які використовувались при її підготовці, і на які є посилання в тексті роботи. Джерела у списку можна зазначати в порядку згадування у тексті за їх наскрізною нумерацією або в алфавітному порядку (список використаних джерел повинен становити не менше 15 найменувань). Джерела в списку вказуються мовою оригіналу та оформлюються відповідно до встановлених вимог

(див. додаток 3).

Обсяг основного тексту курсової роботи повинен бути не меншим 20 і не більшим 30 аркушів.

Після остаточного оформлення робота має бути вчитана і зшита.

6. ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Оформлення курсової роботи. Курсова робота виконується українською мовою на папері формату А4 (297мм x 210 мм).

Робоча площа аркуша, на якій друкується текст роботи, обмежується берегами таких розмірів: верхній і нижній береги – по 20 мм; лівий берег – 30 мм; правий берег – 10 мм.

Робота друкується комп'ютерним способом. Шрифт друку – Times New Roman, звичайний, світлий. Кегль (параметри) шрифту – 14 pt (одиниць). Міжрядковий інтервал тексту – 1,5.

Нумерація аркушів проставляється у верхньому правому куті аркуша арабськими цифрами без додавання до номера аркуша будь-яких інших знаків. На першому аркуші роботи номер не проставляється.

Текст кожної структурної частини роботи (розділ) починається з нового аркуша.

Посилання. Особливу увагу при виконанні курсової роботи слід приділити використанню наукових праць інших авторів. Таке використання можливе лише за умови дотримання авторських прав, за допомогою належним чином оформлених посилань.

Посилання на використані джерела зазначаються в тексті роботи проставлянням порядкового номера посилання за списком використаних джерел.

Посилання по тексту робляться у квадратних дужках з позначенням порядкового номеру за списком використаних джерел. Якщо посилання здійснюється в цілому на джерело чи групу джерел, то в дужках зазначаються лише номери посилань, наприклад, «... у працях С.С. Алексєєва, С.М. Братуся, Р.І. Кондратьєва та М.М. Марченка, [3, 4, 5, 6] зазначається, що...».

Коли необхідно зробити посилання на конкретні сторінки використаних джерел, то слід зазначати і номери посилань, і номери сторінок у джерелах, наприклад, «В. А. Бачинін та В.С. Журавський [9, с. 86–87; 10, с. 21–22] стверджують про...».

У випадку, коли автор курсової роботи бажає в тексті запозичити думку іншого автора, він може вчинити це двома способами: за допомогою точної цитати, або передати думку іншого автора без точного цитування. В обох випадках посилання є обов'язковим.

7. ПЕРЕВІРКА КУРСОВИХ РОБІТ

Науково-педагогічний працівник за результатами перевірки курсової роботи готує письмовий відгук, у якому відзначається: правильність формулювань об'єкту, мети і завдань дослідження; відповідність змісту роботи її темі, грамотність структурування роботи, збалансованість її розділів; системність викладу матеріалу, відсутність повторів, логічних помилок; ступінь самостійності роботи (відсутність академічного плагіату), наявність посилань; використання та опанування сучасної літератури, чинних нормативно-правових актів; теоретична обґрунтованість основних положень курсової роботи, що підтверджені підібраним та систематизованим фактичним і статистичним матеріалом; правильність оформлення (роботи в цілому, таблиць, рисунків, посилань, списку використаних джерел); дотримання графіку підготовки роботи, періодичність консультування із науковим керівником, а також робиться висновок про відповідність письмової роботи встановленим вимогам тощо.

У разі встановлення суттєвих порушень вимог до підготовки та оформлення курсової роботи (запозичення чужих праць без посилань, невідповідність змісту курсової роботи обраній темі, недосягнення визначених завдань) у відгуку вказуються конкретні причини, через які курсова робота не допускається до захисту.

Відгук підписується науково-педагогічним працівником, який перевіряв курсову роботу, із зазначенням його посади, прізвища та ініціалів, дати перевірки.

8. УСУНЕННЯ ЗАЗНАЧЕНИХ У ВІДГУКУ ЗАУВАЖЕНЬ ТА ЗАХИСТ КУРСОВИХ РОБІТ

Усунення зазначених у відгуку зауважень і наступний захист є завершальною частиною роботи над дослідженням, її підсумком. Одержавши письмовий відгук, студент уважно вивчає його, а також зауваження, зазначені в тексті роботи.

Зауваження, що вимагають письмового доповнення, заносяться на ліву сторону сторінки чи в кінець курсової роботи. Окремі зауваження, зазначені у відгуку, можуть не мати потребу в письмовому викладі, а вимагають лише підкріплення аргументами, що приводяться при захисті.

Якщо зміст роботи не відповідає запропонованим вимогам (не розкриті питання, усе переписано з одного джерела і т.д.), то курсова робота спрямовується на доопрацювання.

У разі не допуску курсової роботи до захисту студент повинен врахувати зауваження наукового керівника курсової роботи та доопрацювати її з повторною подачею науковому керівникові.

Тільки після усунення зазначених зауважень і доопрацювання курсової роботи студент допускається до захисту. Одержавши допуск до захисту, студент повинний оновити в пам'яті зміст курсової роботи, виділити вузлові питання і знайти додаткові аргументи на висловлені зауваження.

Захист курсової роботи проводиться у встановлений кафедрою термін комісією в складі 2-3 науково-педагогічних працівників, включаючи наукового керівника. Протягом 7-10 хвилин, відповідно до плану, коротко і переконливо викладається зміст роботи, робиться огляд використаної наукової літератури, узагальнюються основні висновки, що впливають з теми дослідження. Даються повні й аргументовані відповіді на зауваження наукового керівника і поставлені в ході захисту питання.

Оцінка виставляється з урахуванням якості виконаної курсової роботи і результатів її захисту. У випадку оцінки курсової роботи «незадовільно» студент повинний підготувати курсову роботу заново по тій самій чи іншій темі, за узгодженням з науковим керівником і завідувачем кафедри, пройти ту ж процедуру захисту. Оцінка за курсову роботу виставляється в залікову книжку.

Відповідно до п. 4.4. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права, затвердженого в новій редакції Рішенням вченої ради ХУУП 29 травня 2017 року, протокол № 14, студент, який без поважної причини не подав курсову роботу у визначений термін або не захистив її, вважається таким, що має академічну заборгованість. Якщо до закінчення нормативного строку навчання така заборгованість студентом не ліквідована, він вважається таким, що не повністю виконав навчальний план, відраховується з університету у зв'язку із закінченням строку навчання з видачею йому академічної довідки встановленого зразка.

9. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВИХ РОБІТ

Відповідно до п. 4.4. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права, затвердженого в новій редакції Рішенням вченої ради ХУУП 29 травня 2017 року, протокол № 14, за виконання і захист курсової роботи студент максимально може отримати 100 балів за накопичувальною шкалою з наступним переведенням у відповідну оцінку за шкалою ЄКТС.

Підсумкова оцінка за виконання і захист курсової роботи визначається шляхом додавання балів керівника курсової роботи та комісії із захисту курсових робіт за результатами захисту.

Загальна сума балів включає такі складові: оцінювання керівником підсумків роботи на окремих етапах її підготовки (максимум – 60 балів); оцінювання комісією захисту курсової роботи (максимум – 40 балів).

Розподіл балів відповідно до критеріїв оцінювання виконання курсової роботи визначається керівником курсової роботи у відгуку наукового керівника відповідно до табл. 1.

**Розподіл балів
для окремих етапів та елементів виконання курсової роботи**

№ з/п	Критерії оцінювання виконання курсових робіт	Бали
1	2	3
1.	правильність формулювань об'єкту, мети і завдань дослідження	до 4
2.	відповідність змісту роботи її темі, грамотність структурування роботи, збалансованість її розділів	до 7
3.	системність викладу матеріалу, відсутність повторів, логічних помилок	до 8
4.	ступінь самостійності роботи (відсутність академічного плагіату), наявність посилань	до 10
5.	використання та опанування сучасної літератури, чинних нормативно-правових актів; правильність розрахунків, застосування методів економічного, статистичного аналізу тощо.	до 10
6.	теоретична обґрунтованість основних положень курсової роботи, що підтверджені підібраним та систематизованим фактичним і статистичним матеріалом	до 10
7.	правильність оформлення (роботи в цілому, таблиць, рисунків, посилань, списку використаних джерел)	до 6
8.	дотримання графіку підготовки роботи, періодичність консультування із науковим керівником і т.п.	до 7
	Разом	не більше 60

У разі виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело курсова робота знімається з розгляду незалежно від стадії проходження з обов'язком повторного її виконання та захисту.

Критерії оцінювання захисту студентом курсової роботи визначено у табл. 2.

Критерії оцінювання комісією рівня захисту курсової роботи

Кількість балів	Рівень знань студента	Критерії оцінювання
1	2	3
36 – 40	високий	Доповідь студента носила продуманий, структурований характер, містила основні результати проведеного дослідження, студент продемонстрував вільне володіння матеріалом за темою дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, виклад логічний, доказовий (обґрунтований), висновки і узагальнення точні, студент

1	2	3
	високий	орієнтується в системі чинного законодавства, використання фахової термінології правильне, висновки за результатами дослідження продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (розрахунків).
32,5 – 35,5	достатній	Доповідь студента продумана, обґрунтована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу достатньо глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, висновки і узагальнення точні; студент орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне, висновки за результатами дослідження продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (розрахунків).
30 – 32		Доповідь студента продумана, обґрунтована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу достатньо глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, висновки і узагальнення точні; студент орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне. Але виклад недостатньо систематизовано, у визначенні понять, термінології та узагальненнях мають місце окремі помилки, які виправляються за допомогою додаткових питань членів комісії, окремі висновки курсової роботи не відображені при захисті, окремі висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (розрахунків).
27 – 29,5	середній	Доповідь студента належним чином не систематизована, непродумана, основні результати проведеного дослідження розкриті частково, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані, розуміння матеріалу поверхневе; студент слабо орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології з неточностями, окремі висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (розрахунків).
24 – 26,5		Доповідь студента належним чином не систематизована, непродумана, основні результати проведеного дослідження розкриті частково, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані, розуміння матеріалу поверхове; студент не орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології з неточностями. Висновки та пропозиції недостатньо обґрунтовані та мають сумнівний прикладний характер, висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (розрахунків).

1	2	3
14 – 23,5	низький	Доповідь студента належним чином не підготовлена, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані або відсутні, розуміння матеріалу поверхневе; студент не орієнтується в системі чинного законодавства; не вміє використовувати управлінську та економічну термінологію. Робота свідчить про недостатню сформованість основних фахових вмінь, відсутнє обґрунтування практичного та прикладного значення дослідження, висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (розрахунків).
0 – 13,5		Доповідь студента не підготовлена, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані або відсутні, розуміння матеріалу поверхневе; студент не орієнтується в системі чинного законодавства; не вміє використовувати фахову термінологію. Робота свідчить про несформованість основних фахових вмінь, окремі висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (розрахунків).

Рішення комісії про оцінку знань, виявлених при захисті курсової роботи, приймається на підставі знаходження середнього арифметичного балів, виставлених кожним членом комісії.

Повторний захист курсової роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Підсумкове оцінювання виконання та захисту курсової роботи відбувається шляхом додавання балів керівника курсової роботи, виставлених у його відгуку, та балів комісії із захисту курсової роботи.

У разі отримання за результатами виконання та захисту курсової роботи 35-59 балів (оцінка FX за шкалою ЄКТС) студент має право доопрацювати виконану курсову роботу та повторно пройти її захист.

У разі неотримання за результатами доопрацювання та повторного захисту курсової роботи 60 балів студент зобов'язаний повторно виконати та захистити курсову роботу в наступному навчальному періоді.

У разі отримання за результатами виконання та захисту курсової роботи 0-34 бали (оцінка F за шкалою ЄКТС) студент зобов'язаний повторно виконати та захистити курсову роботу в наступному навчальному періоді.

10. ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ

1. Адміністративно-правові норми як елемент механізму адміністративно-правового регулювання суспільних відносин.
2. Поняття та ознаки адміністративно-правових відносин.
3. Органи виконавчої влади як суб'єкти адміністративного права.
4. Центральні органи виконавчої влади із спеціальним статусом як суб'єкти адміністративного права
5. Громадські об'єднання як суб'єкти адміністративного права.
6. Політичні партії як суб'єкти адміністративного права.
7. Правове регулювання проходження державної служби.
8. Правові форми діяльності суб'єктів публічної адміністрації.
9. Поняття та види заходів адміністративного примусу.
10. Адміністративна відповідальність та її законодавчі основи.
11. Адміністративна відповідальність юридичних осіб.

12. Нагляд і контроль як способи забезпечення законності у сфері публічного адміністрування.
13. Проведення у справах про адміністративні правопорушення.
14. Виконання постанови про накладення адміністративного стягнення.
15. Місце та роль органів державної влади у сфері управління економікою.
16. Правове регулювання застосування поліцейських заходів.
17. Особливості державного управління у галузі освіти.
18. Поняття та види адміністративно-правових режимів.
19. Адміністративна відповідальність за корупційні правопорушення.
20. Адміністративний договір як форма діяльності суб'єктів публічної адміністрації.
21. Гарантії законності в державному управлінні.
22. Система адміністративних стягнень.
23. Адміністративно-правовий статус внутрішньо переміщених осіб.
24. Заходи адміністративного запобігання (адміністративно-попереджувальні заходи).
25. Заходи припинення правопорушень.
26. Способи забезпечення законності і дисципліни в державному управлінні.
27. Засоби забезпечення провадження в справах про адміністративні правопорушення.
28. Порядок застосування поліцією примусових заходів.
29. Адміністративні правопорушення у галузі охорони здоров'я населення.
30. Адміністративна відповідальність за порушення правил дорожнього руху.
31. Адміністративна відповідальність за податкові правопорушення.
32. Адміністративні правопорушення в галузі охорони природи.
33. Адміністративна відповідальність за правопорушення, пов'язані з корупцією.
34. Адміністративно-правове забезпечення управління у галузі освіти та науки.
35. Поняття та види суб'єктів публічної адміністрації.
36. Поняття та властивості адміністративного процесу.
37. Адміністративно-правове забезпечення управління адміністративно-політичною сферою.
38. Адміністративно-правове забезпечення управління у сфері культури.
39. Адміністративно-правове забезпечення управління сферою соціального захисту населення.
40. Адміністративно-правове забезпечення управління у сфері управління економікою.
41. Адміністративно-правове забезпечення міжгалузевих управління.
42. Адміністративно-правове забезпечення управління у сфері охорони навколишнього природного середовища.
43. Адміністративно-правове забезпечення у сфері охорони здоров'я.
44. Відомчий та надвідомчий контроль у сфері державного управління.
45. Виконання постанови про накладення адміністративного стягнення.
46. Загальна характеристика адміністративної діяльності органів внутрішніх справ.
47. Акти публічної адміністрації як форма діяльності суб'єктів публічної адміністрації.
48. Поняття та види методів діяльності публічної адміністрації.
49. Адміністративно-правовий статус фізичної особи-підприємця.

Теми курсових робіт щорічно уточнюються кафедрою конституційного, адміністративного та фінансового права.

ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
Кафедра конституційного, адміністративного та фінансового права

Навчальна дисципліна
Адміністративне право

КУРСОВА РОБОТА
на тему:

Провадження у справах про адміністративні правопорушення

Виконав:
Петренко Іван Васильович,
студент 1 групи 2 курсу

Перевірила:
Берцюх Мирослава Зіновіївна,
ст. викладач кафедри, магістр права

Оцінка:

_____ М.З. Берцюх
(підпис)

Хмельницький
2019

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1	
МІСЦЕ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ З КОРУПЦІЄЮ, В СИСТЕМІ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ.....	5
РОЗДІЛ 2	
СКЛАД АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ З КОРУПЦІЄЮ.....	13
2.1. Об'єкт та об'єктивна сторона адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією.....	13
2.2. Суб'єкт та суб'єктивна сторона адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією.....	16
РОЗДІЛ 3	
ПОРЯДОК ПРИТЯГНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ.....	19
ВИСНОВКИ.....	29
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	31

ВСТУП

Актуальність теми. Особливої уваги сьогодні потребує до себе група заходів примусу, які передбачені Кодексом України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) та застосовуються для забезпечення провадження в справах про адміністративні правопорушення. Слід зазначити, що в цій сфері існують не тільки теоретичні проблеми (визначення місця цих заходів в системі заходів адміністративного примусу, їх класифікація за різними критеріями, визначення ознак тощо), а й проблеми практично-прикладного характеру. Так слід констатувати, що законодавець іноді не регламентує підстави та умови застосування того чи іншого заходу адміністративно-процесуального примусу, не чітко закріплює в КУпАП вимоги до оформлення рішень щодо застосування таких заходів примусу та ін.

Вказані заходи застосовуються значною кількістю уповноважених державою органів до широкого кола суб'єктів. Однак їх застосування нерідко призводить до серйозних непорозумінь, пов'язаних із небажанням особи, яка підозрюється у вчиненні адміністративного правопорушення, підкоритися законним вимогам правоохоронців. Іноді їх застосування супроводжується порушенням законності зі сторони посадових осіб правоохоронних органів, які намагаються забезпечити провадження у справах про адміністративні правопорушення. У зв'язку з цим, проблема забезпечення законності під час їх застосування була і залишається актуальною.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини, що виникають у сфері діяльності уповноважених державою органів та їх посадових осіб у зв'язку з застосуванням ними заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення.

Предмет дослідження становлять заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення.

Мета курсової роботи полягає у тому, щоб на основі аналізу теоретичних засад, чинного законодавства України та практики його реалізації визначити сутність, правові засади та правила застосування заходів забезпечення

провадження у справах про адміністративні правопорушення.

Для досягнення поставленої мети в курсовій роботі необхідно вирішити такі основні **завдання**:

– з'ясувати значення та зміст заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення в системі заходів адміністративного примусу;

– визначити сутність та види заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення;

– здійснити юридичну характеристику заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення пов'язаних з обмеженням особистих прав особи;

– охарактеризувати сутність та правила застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення пов'язаних з обмеженням майнових прав особи;

– сформулювати пропозиції щодо удосконалення нормативно-правового регулювання заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення.

Теоретичною основою курсової роботи стали праці фахівців в галузі адміністративного права, зокрема, В. Авер'янова, О. Бандурки, Д. Бахраха, Ю. Битяка, І. Голосніченка, Є. Додіна, В. Зуй, Р. Калюжного, С. Ківалова, Л. Ковалюка, І. Коліушка, Т. Коломоєць, В. Колпакова, А. Комзюка, О. Кузьменко, І. Піскуна, І. Сквірського, М. Стахурського, М. Тищенко та ін. У процесі виконання курсової роботи було використано чинне законодавство України, статистичні данні та матеріали практики.

Структура роботи. Відповідно до мети та завдань дослідження курсова робота складається із вступу, трьох розділів, які включають п'ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел із 20 найменувань. Загальний обсяг роботи складає 31 сторінку.

РОЗДІЛ 1

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ ЯК РІЗНОВИДУ ЗАХОДІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРИМУСУ

1.1. Значення та зміст заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення в системі заходів адміністративного примусу

Для визначення сутності, значення та особливостей застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення необхідно, в першу чергу, зупинитись на характеристиці адміністративного примусу в цілому, адже досліджуваним заходам як одному з елементів в системі заходів примусу притаманні ознаки останнього.

Визначення поняття адміністративного примусу в законодавстві України немає, а в нормативних актах цей термін майже не застосовується. Немає спільної точки зору щодо цього поняття і серед учених. При цьому інколи вживається також такий термін як «адміністративний вплив», хоча, на нашу думку, він є більш широким поняттям, ніж адміністративний примус, тому що може реалізуватися у заходах переконання, виховання.

Як з'ясувалося, найбільш загально визнаним є визначення, яке дав М.І. Єропкін. На його думку, адміністративний примус – це застосування органами державного управління (чи судами, суддями), а у випадку делегування відповідних державних повноважень – громадськими організаціями встановлених законом засобів, що полягають у примусі до виконання громадянами, посадовими особами юридичних обов'язків з метою припинення протиправних дій, притягнення до відповідальності за адміністративні проступки чи забезпечення громадської безпеки [1, с. 109].

Питання про правову природу примусу, в тому числі адміністративного, в юридичній літературі порушувалось неодноразово [1; 2; 3]. Аналізуючи визначення адміністративного примусу, які запропоновано вченими у наукових

ВИСНОВКИ

Дослідивши сутність та правила застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, дійшли наступних висновків.

Відсутність єдиної позиції щодо визначення правової природи заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення зумовлює існування різних теорій щодо дослідження такого виду заходів адміністративного примусу. На основі аналізу наукових позиції різних авторів щодо системи заходів адміністративного примусу та виходячи з правової природи останнього, можна визначити, що заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення належать до окремої групи заходів адміністративного примусу.

Найбільш об'єктивним критерієм відмежування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення від інших заходів адміністративного примусу є мета та завдання їх застосування. Метою застосування таких заходів є: припинення адміністративного правопорушення, коли вичерпано інші заходи впливу; притягнення особи до адміністративної (в деяких випадках – і до кримінальної) відповідальності. Завданнями заходів забезпечення провадження у справі про адміністративне правопорушення є: встановлення особи правопорушника, складення протоколу про адміністративне правопорушення, забезпечення своєчасного і правильного розгляду справи, виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення; зібрання, оцінка та закріплення доказів у справі та інше створення умов для притягнення порушника до адміністративної відповідальності.

Заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення – це примусові дії, які застосовуються уповноваженими особами органів державної влади, а в деяких випадках і громадських формувань, що спрямовані на припинення протиправного діяння, усунення пов'язаних із ним

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Авер'янов В.Б. Адміністративне право України. Підручник у 2 т. / В.Б. Авер'янов. – Т. 1. – К.: Видавництво «Юридична думка», 2004. – 584 с.
2. Коломієць Т. Класифікація заходів адміністративно-правового примусу / Т. Коломієць // Право України. – 2003. - № 2. – С. 105-111.
3. Битяк Ю.П., Зуй В.В. Административное право Украины (Общая часть) [Текст] : учебное пособие / Ю.П.Битяк, В.В.Зуй. – Харьков : ООО «Одиссей», 1999. – 224с.
4. Миколенко А. И. Административный процесс и административная ответственность в Украине [Текст] : учеб. пособие / А. И. Миколенко. – Х. : Одиссей, 2004. – 272 с.
5. Колпаков В.К., Кузьменко О.В. Адміністративне право України [Текст]: підручник / В.К Колпаков., О.В.Кузьменко. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 544с.
6. Бахрах Д.Н. Административное право [Текст]: [учебник для вузов] / Д.Н.Бахрах. – М. : БЕК, 1996. – 368 с.
7. Тихомиров С.В. Административное право Российской Федерации [Текст]: учебное пособие / С.В.Тихомиров. – М. : Издательство «Юрлитинформ», 2003. – 608с.
8. Голоядова Т.О. Адміністративні заходи процесуально-забезпечувального характеру в системі адміністративного примусу [Текст] / Т.О.Голоядова // Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. – 2011. - № 1. – С.113-116.
9. Про Національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 року // Відомості Верховної Ради України. – 2015. - № 40-41. – Ст. 379.
10. Іщенко Л.В. Непримусові заходи адміністративного впливу в діяльності Національної поліції: загальна характеристика / Л.В. Іщенко // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. – 2016. – Вип. 21. – С. 177-180.

**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ
БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

Хар-ка джерела	Приклад оформлення
Навчальні посібники, підручники	Котюк В.О. Загальна теорія держави і права: навч. посібник / В.О. Котюк. – К. : Атіка, 2005. – 323 с. Хропанюк В.Н. Теория госдарства и права: учебник для вузов / В.Н. Хропанюк. – М. : Интерстиль, 2008. – 398 с.
два автори	Віхров О.П. Теорія держави і права. Курс лекцій: навчальний посібник / О.П. Віхров, І.О. Віхрова. – Чернігів. : Десна Поліграф, 2015. – 303 с.
три автори	Погорілко В.Ф. Права та свободи людини і громадянина в Україні / В.Ф.Погорілко, В.В.Головченко, М.І.Сірий. – К. : Ін Юре, 1997. – 52 с.
чотири автори	Рогожин А.Й. Історія держави і права України: академічний курс: у 2 т.: підруч. для студ. юрид. спец. вищ. закл. освіти / А.Й. Рогожин, О.Д. Святоцький, О.Л. Копиленко, Б.Й. Тищик / В.Я. Тацій (ред.), А.Й. Рогожин (ред.) – К. : Видавничий Дім “Ін Юре”, 2000. – Т. 2 – 577 с.
колектив авторів	Актуальні проблеми теорії держави та права: навч. посібник / [С.В. Білозорьов, Е.О. Гіда, А.М. Завальний та ін.] – К. : ФОП О.С. Ліпкан, 2010. – 397 с.
Збірники наукових праць	Вибори і референдуми в Україні: проблеми теорії і практики: збірник / Гол. ред. М.М. Рябець. – К. : Центральна виборча комісія, 2011. – 360 с.
Словники	Бачинін В.А. Філософія права: словник / В.А. Бачинін, В.С. Журавський, М.І. Панов / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – К. : Видавничий Дім “Ін Юре”, 2003. – 407 с.
Складові частини: книги	Литвиненко І.Л. Забезпечення органами місцевого самоврядування прав людини / І.Л. Литвиненко // Державне управління, державна служба і місцеве самоврядування : монографія / Кол. авт. За заг. ред. проф. О.Ю. Оболенського. – Хмельницький : Вид-во «Поділля», 1999. – С. 369-394.
збірника	Когут О.В. До питання про спеціальний статус центральних органів виконавчої влади / О.В. Когут // Парламентаризм в Україні: теорія і практика. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 2001. – К., 2001. – С. 208-213.
журналу	Загуменник В. Порівняльний аналіз законодавства про вибори депутатів до органів місцевого самоврядування / В. Загуменник, О. Гурєв // Право України. – 2005. – № 10. – С. 7-10.
енциклопедії	Юридична енциклопедія. В 6 томах – К. : НАНУ; ІДіП; Вид-во “Українська енциклопедія” ім. М. П. Бажана, 2004. – Т. 6. – 528 с.
Міжнародні документи	Європейська хартія місцевого самоврядування від 15.10.1985 р., ратифікована Законом України від 15.07.1997 р. // ВВРУ. – Офіц. вид. – 1997. – № 38. – Ст. 249.
Законодавство України	Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань: Закон України від 15.05.2003 р.(в ред.. від 26.11.2015 // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – № 2. – Ст. 17. Кодекс адміністративного судочинства від 6.07.2005 р. // Офіційний вісник України. – Офіц. вид. – 2005. – № 32. – Ст. 1918.
Інтернет-джерела	Бориславська О. Проблеми органів місцевого самоврядування у виконанні делегованих повноважень / О.Бориславська // Інтернет видання “Юриспруденція он-лайн” [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.lawyer.org.ua

Розробники навчально-методичних матеріалів:

Викладачі дисципліни:

старший викладач кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права, магістр права

_____ М.З. Берцюх

25 січня 2019 року

старший викладач кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права

_____ А.М. Токар

25 січня 2019 року

Схвалено кафедрою конституційного, адміністративного та фінансового права 25 січня 2019 року, протокол № 5.

Завідувач кафедри _____ О.М. Буханевич

25 січня 2019 року

Декан юридичного факультету

_____ С.А. Крушинський

25 січня 2019 року

Погоджено методичною радою університету 14 лютого 2019 року, протокол № 4.

Голова методичної ради _____ І.Б. Ковтун

14 лютого 2019 року

_____ Обліковий обсяг – 1,03 ум.др.арк.